

EVOLUTION DES CHOIX SUR LES FINALITES, LES BUTS DE RESULTATS ET LES BUTS D'HABILETES CHEZ LES JEUNES JUDOKAS

Michel CALMET^{1,2}, Claude CARPENTIER², Said AHMAIDI¹

¹ Laboratoire EA3300 "APS et conduites motrices: adaptation, réadaptation", Faculté des Sciences du Sport, Université de Picardie, Amiens

² Centre Universitaire Régional des Sciences de l'Education de Picardie, Amiens
Université de Picardie Jules Verne, 80025 Amiens cedex 1

INTRODUCTION

Les activités physiques de combat (APC) sont souvent présentées en EPS sous l'angle du rapport de force et le gain du combat. Qu'en est-il dans les clubs de judo ? Pour nous placer en complément d'enquêtes sur les raisons de la pratique sportive des enfants (Gill et al. 1983, Ministère Education Nationale 1985), nous avons pris en compte les domaines classiques du judo pour construire un questionnaire afin d'élaborer une échelle de préférences des judokas à partir de sept items liés intrinsèquement à l'activité :

- "Gagner des médailles", "Gagner des combats" et "Apprendre des techniques, se perfectionner", "Passer des ceintures" représentent respectivement les buts de résultats et les buts d'apprentissages (Famose, 1990).

- "Apprendre à respecter l'autre" et "Etre en forme" rappelant finalité et objectif général.

- "Apprendre à se défendre" objectif spécifique au judo.

Parmi les huit facteurs (Durand, 1987) qui expliquent les raisons de pratique sportive chez les filles et garçons, quatre sont pris en compte avec les premiers items, le dernier, "apprendre à se défendre" venant les compléter. Nous relierons les buts d'apprentissages aux notions "d'habiletés techniques fondamentales" (Roux, 1999) que la Fédération Française de judo (FFJ) développe fortement depuis maintenant quatre ans.

Connaître les préférences, et leurs évolutions, de jeunes judokas de club doit pouvoir nous aider à construire d'autres contenus d'enseignement en EPS.

METHODE

La méthode des comparaisons par paire de Condorcet (Truchon, 1998b, Collard 1998), permet de traiter qualitativement et quantitativement des données, en évitant des biais mathématiques (Blair et Pollak, 1999).

L'ordre des choix est obtenu en comptant les choix de chacun des items opposés par paire à tous les autres (Fig. 1, Phase 1). Un item obtenant la majorité des choix dans une paire, se voit attribué "1". On calcule l'ordre en faisant la somme horizontalement des scores obtenus (Fig. 1, Phase 2).

La majorité est "démocratique", mais la différence entre les choix pour deux items n'est pas nécessairement significative. Par rapport à nos travaux précédents (Calmet et Castarlenas, 1999), nous avons complété "l'ordre Condorcet" par un ordre obtenu :

- Avec la règle d'une majorité au $\frac{4}{5}$ ^{ème} de (N-1) items (Blair et Pollak, 1999). Ceci évite les choix incohérents du groupe, et dégage les premiers choix. Une règle équivalente des $\frac{1}{5}$ ^{ème} dégage les derniers choix (Fig. 1, Phase 3).

- En considérant les choix pour 2 items comme 2 variables liées, ou échantillons de Bernoulli. Le choix est significativement différent à $p \leq 5\%$, (Georgin et Gouet, 1998) pour un groupe composé d'au moins 10 personnes (Fig. 1, Phase 4).

Recueil des voix								Ordre Condorcet (orC)											
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Σ	Rang		
Item1		1	4	7	4	4	5		Item1							0	7		
Item2	16		11	12	13	12	10		Item2	1		1	1	1	1	6	1		
Item3	13	6		12	14	11	6		Item3	1			1	1		4	3		
Item4	10	5	5		8	6	0		Item4	1						1	6		
Item5	13	4	3	9		7	3		Item5	1		1				2	5		
Item6	13	5	6	11	10		4		Item6	1		1	1			3	4		
Item7	12	7	11	17	14	13			Item7	1		1	1	1		5	2		
Phase 1								Phase 2											
Ordre avec la règle des 4/5 ^{ème} et 1/5 ^{ème} (4/5)								Ordre avec les choix comme 2 variables liées (Disi)											
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Σ	Rang		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Σ	Rang
Item1								0	7	Item1									6
Item2	1		1	1	1	1	1	6	1	Item2	1			1	1	1		4	1
Item3	1			1	1	1		4		Item3	1			1	1			3	3
Item4	1							1	6	Item4									6
Item5	1			1				2		Item5	1							1	4
Item6	1			1	1			3		Item6	1							1	4
Item7	1		1	1	1	1		5	2	Item7	1			1	1	1		4	1
Phase 3								Phase 4											

Fig. 1 – Exemple d'un dépouillement de 17 questionnaires en 4 phases

Nous avons comparé l'ordre des préférences de 304 garçons et 196 filles. Les groupes formés sont de provenances diverses (clubs différents, championnats), et sont analysés suivant trois étapes que fixe la FFJ :

- initiation ou juste avant, élèves de 6^{ème} et judokas ceintures blanche à jaune (128 garçons, 125 filles, 11,34 ans \pm 1,08)
- perfectionnement global, judokas ceintures jaune-orange à verte (69 garçons, 28 filles, 11,22 ans \pm 1,38)
- perfectionnement individualisé, judokas ceintures bleue à marron (107 garçons, 43 filles, 13,4 ans \pm 0,6)

L'ordre du groupe, peut masquer, au plan individuel, des choix incohérents. Ils sont mentionnés (CI pour le groupe), ainsi que les pourcentages de choix individuels transitifs \leq à 3 (cohérence) et ceux \geq à 9 (8,75 questionnaires remplis au hasard) et le seuil de validité à 5%.

RESULTATS EN TENANT COMPTE DES 3 ETAPES FFJ :

304 jeunes - judokas 89 Hommes professeurs de judo	113			15			69			107			89		
	élèves de 6ème			club B à J			club JO à V			club/comp Bl à M			Profs. de judo		
Résultats	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi
Gagner des médailles	5	5	5	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
* Apprendre à respecter l'autre	2	2	3	2		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Etre en forme	4		7	7	7	6	4		4	3		2	3		3
Passer des ceintures	4		3	4		3	6	6	5	6	6	6	6	6	6
Apprendre à se défendre	1	1	2	1	1	3	3		2	4		4	4		4
Gagner des combats	5	5	5	4		2	5		5	5		5	5		5
Apprendre des techniques, se perfectionner	3		1	2		1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
CI pour le groupe	1			2			0			0			0		
% CI <= 3	52%			47%			52%			65%			85%		
% CI >= 9	15%			13%			12%			10%			5%		
validité (p=)			5 %			5 %			5 %			5 %			0,8%
Age (années)	11,47 ± 0,72			11,26 ± 1,94			11 ± 1,41			13,4			43,16 ± 12,6		

Fig. 2 - Ordres des choix et préférences chez les garçons

196 jeunes - judokas 17 Femmes professeurs de judo	125			(4)			28			43			17		
	élèves de 6ème			club B à J			club JO à V			club/comp Bl à M			Profs. de judo		
Résultats	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi
Gagner des médailles	7	7	7				7	7	7	7	7	7	7	7	7
* Apprendre à respecter l'autre	2	2	1				2	2	1	1	1	1	1	1	1
Etre en forme	4		4				4		4	3		2	3		3
Passer des ceintures	6	6	4				5		4	6	6	6	6	6	5
Apprendre à se défendre	1	1	1				1	1	2	4		2	4		4
Gagner des combats	5		4				5		4	5		5	5		5
Apprendre des techniques, se perfectionner	3		1				3		2	2	2	2	2	2	2
CI pour le groupe	0						0			0			0		
% CI <= 3	54%						82%			77%			77%		
% CI >= 9	15%						0 %			2%			6%		
validité (p=)			5%						5%			5%			5%
Age (années)	11,28 ± 0,59						11,44 ± 1,33			13,4			33,9 ± 8,25		

Fig. 3 - Ordres des choix et préférences chez les filles

B = blanche; J = jaune; JO= jaune orange; O = orange; OV= orange verte; V = verte; Bl = bleue; M= marron

Comp = Compétition orC : ordre Condorcet 4/5 : résultats obtenus avec un consensus au 4/5

Disi. : résultats obtenus avec la recherche d'une différence significative à au moins p= 5%.

CI = choix intransitif, ou paradoxe de Condorcet, c'est à dire : Item1 préféré à Item2, Item2 préféré à Item3, Item3 préféré à Item1

RESULTATS EN DEDOUBLANT LA DEUXIEME ETAPE :

304 jeunes - judokas 89 Hommes professeurs de judo	113			15			17			52			107			89		
	élèves de 6ème			club B à J			JO à O			OV à V			club/comp Bl à M			Profs. de judo		
Résultats	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi
Gagner des médailles	5	5	5	6	6	6	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7
* Apprendre à respecter l'autre	2	2	3	2		3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Etre en forme	4		7	7	7	6	4		5	3		4	3		2	3		3
Passer des ceintures	4		3	4		3	4		5	6	6	5	6	6	6	6	6	6
Apprendre à se défendre	1	1	2	1	1	3	1	1	1	4		2	4		4	4		4
Gagner des combats	5	5	5	4		2	4		4	5		5	5		5	5		5
Apprendre des techniques, se perfectionner	3		1	2		1	1	1	2	2		2	2	2	2	2	2	2
CI pour le groupe	1			2			2			0			0			0		
% CI <= 3	52%			47%			59%			50%			65%			85%		
% CI >= 9	15%			13%			18%			10%			10%			5%		
validité (p=)			5 %			5 %			5 %			5 %			5 %			0,8%
Age (années)	11,47 ± 0,72			11,26 ± 1,94			11 ± 1,41						13,4			43,16 ± 12,6		

Fig. 4 - Ordres des choix et préférences chez les garçons

196 jeunes - judokas 17 Femmes professeurs de judo	125			(4)			10			18			43			17		
	élèves de 6ème			club B à J			JO à O			OV à V			club/comp Bl à M			Profs. de judo		
Résultats	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi	orC	4/5	Disi
Gagner des médailles	5	5	5				7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7
* Apprendre à respecter l'autre	2	2	3				2		4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Etre en forme	4		7				4		5	4		4	3		2	3		3
Passer des ceintures	4		3				4		3	6	6	4	6	6	6	6	6	6
Apprendre à se défendre	1	1	2				1	1	1	3		3	4		4	4		4
Gagner des combats	5	5	5				6	6	5	5		4	5		5	5		5
Apprendre des techniques, se perfectionner	3		1				2		2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
CI pour le groupe	0									0			0			0		
% CI <= 3	54%						80%			83%			77%			77%		
% CI >= 9	15%						0 %			0 %			2%			6%		
validité (p=)			5 %						5 %			5 %			5 %			5 %
Age (années)	11,28 ± 0,59						11,44 ± 1,33						13,4			33,9 ± 8,25		

Fig. 5 - Ordres des choix et préférences chez les filles

B = blanche; J = jaune; JO= jaune orange; O = orange; OV= orange verte; V = verte; Bl = bleue; M= marron

Comp = Compétition orC : ordre Condorcet 4/5 : résultats obtenus avec un consensus au 4/5

Disi. : résultats obtenus avec la recherche d'une différence significative à au moins p= 5%.

CI = choix intransitif, ou paradoxe de Condorcet, c'est à dire : Item1 préféré à Item2, Item2 préféré à Item3, Item3 préféré à Item1

DISCUSSION

L'enquête par questionnaire nous a paru la plus adaptée. Les questionnaires ouverts restaient trop longs à remplir pour que les responsables acceptent de nous consacrer le temps nécessaire à leur remplissage au début d'un cours ou d'un entraînement. Les questionnaires fermés risquaient de ramener les réponses cherchées. La méthode des comparaisons par paire, proposée par Condorcet (Ferreol et Schlather, 1995, Valade, 1995, Truchon, 1998a) se situe entre les deux. Pour éviter différents biais mathématiques (Blair, Pollak, 1999), l'utilisateur devait signifier son choix pour chaque paire d'items.

Nous avons comparé les choix des jeunes judokas à ceux de professeurs de judo 89 hommes et 17 femmes (Calmet et Castarlenas, 1999), en précisant la cohérence du groupe, les cohérences individuelles et le seuil de validité.

Les résultats en continuité (\pm un rang) sont sur fond grisé. Ceux des filles (Fig. 5), sont juste aux limites d'analyse, mais semblent plus cohérents que ceux des garçons (Fig.4) :

- 0 choix intransitif de groupe, taux de choix intransitif \geq à 9 inférieur aux garçons.

- Pendant la période d'initiation, d'un à deux ans, les débutants préfèrent, "Apprendre à se défendre" (1^{er} rang) à "Gagner des médailles" (7^{ème} rang). Les filles n'apparaissent pas dans l'échantillon ceinture blanche à jaune. Moins nombreuses que les garçons (23% du nombre de licenciés judo), nous expliquons leur absence dans notre échantillon en disant qu'elles débutent plus jeunes et que nous les retrouvons dans les grades suivants.
- Le perfectionnement global (un à deux ans), serait une transition, l'ordre est en transformation-reconstruction, ce que l'on voit si nous dédoublons cette étape en une partie ceinture JO à O et une partie OV à V (Fig. 4 et 5). Les filles préfèrent l'item "Apprendre à se défendre" un peu plus longtemps que les garçons.
- Dans la phase de perfectionnement individualisé, les choix deviennent identiques à ceux des professeurs de judo. Les groupes analysés, (même âge, même grade), proviennent de club différents et de championnats régionaux. Les élèves judokas ont "hérité" des choix de leurs enseignants. Ces derniers sont le seul groupe (106 spécialistes sur un panel de 963 questionnaires) à avoir un ordre dont la validité est $p=0,1\%$.

Nous gardons une certaine prudence car nous n'avons pas effectué une enquête longitudinale, mais nos résultats recourent d'une part le sondage demandé par la FFJ à l'institut Louis Harris en 1996. "Le respect de l'autre", "La maîtrise de soi", "Le fair-play, la sportivité" comptent pour 57%, "La combativité" pour 13% et d'autre part le sondage demandé par l'équipe magazine à l'IFOP en 1999. Les élèves de collège choisissent de faire un sport pour le plaisir et la détente à 76%, et pour devenir un champion à 12%.

De récents travaux de recherches montrent d'une part que les enfants pratiquent les arts martiaux pour apprendre à se défendre (Theeboom et al., 2000) et d'autre part que la pratique des arts martiaux Japonais peut se comprendre en sept étapes dont la deuxième est "besoin de se défendre (safety needs)", la dernière est "l'accomplissement de soi (self actualisation)" (Bloem et Moget, 2000).

CONCLUSION

Les buts de résultats (Famose, 1990), "Gagner des médailles" et "Gagner des combats" ne sont jamais premiers. Les judokas placent les finalités "Apprendre à respecter l'autre" puis les buts d'habiletés, "Apprendre des techniques, se perfectionner".

Ces choix nous incitent à réfléchir sur l'élaboration des contenus d'enseignement pour les activités physiques de combat (APC) en EPS. Leur pratique reste confidentielle, c'est à dire entre 3% et 5% de pratique (Bourreau, 1997 et Barrué, 1998). Les buts de résultats nous semblent trop prégnants et trop exclusivement mis en avant pour des débutants. Toutefois la notion de randori, combat sans enjeu, qui développe les buts d'habiletés en opposition (Calmet, 2000), est inscrite dans les programmes de lycée en 2001. L'élaboration des contenus d'enseignement, pour les APC, devrait prendre en compte cette logique de la pratique de l'activité qui se dégage de ce type d'enquête.

REFERENCES

- Blair D., Pollak R., La logique du choix collectif, in Les mathématiques sociales, H.S. Pour la science, 1999
- Barrué JP, (1998), Table ronde Congrès JORRESCAM, Toulouse.
- Bloem J, Moget P, 2000, Traditional Martial Arts and Psychological Health, Actes du 1er congrès sur les sports de combat et les arts martiaux, Cédérom, Amiens.
- Bourreau A, (1997), Le judo dans le système éducatif, Dojo-info 9, 2.
- Calmet M, Castarlenas J, (1999), Enseigner le judo ou le savoir combattre, Cédérom du colloque AIESEP, Besançon.
- Calmet M, (2000), Judo : la notion plurielle d'équilibre, in Terrisse A, Recherche en sports de combat et en arts martiaux, EP.S.
- Collard L, (1998), Sports, enjeux et accidents, PUF, Paris.
- Durand M, (1987), L'enfant et le sport, PUF, Paris
- Famose JP, (1990), Apprentissage moteur et difficulté de la tâche, Insep.
- Ferreol G, Schlather D, (1995), Paradoxes de Condorcet et procédures d'agrégation. Dictionnaire des techniques quantitatives appliquées aux sciences économiques et sociales, Colin, 251-254.
- Gill D.L, Gross J.B, Huddleston S, (1983), Raisons de pratiquer le sport in Durand M, (1987) "L'enfant et le sport", 4^eed., PUF, Paris, 30
- Georgin JP, Gouet M, (1998), Statistiques avec Excel, Eyrolles.
- IFOP – L'équipe magazine, (1999) : Le sport ? Une grande partie de plaisir
- Institut Louis Harris, (1996), Sondage : Les Français et le judo
- Roux P, (2000), Les habiletés techniques fondamentales, Actes du 1er congrès sur les sports de combat et les arts martiaux, Cédérom, Amiens.
- Theeboom M., Chabert G., Pianet P. (2000), Experiences of youngsters in martial arts, Actes du 1er congrès sur les sports de combat et les arts martiaux, Cédérom, Amiens.
- Truchon M, (1998a) La démocratie : oui, mais laquelle ?, CREFA 96-06, Laval, Canada
- Truchon M, (1998b) An extension of the Condorcet criterion and Kemeny orders, CREFA 98-15, Laval, Canada
- Valade B, (1995), Marquis de Condorcet, Cédérom Encyclopédia Universalis.